



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

город Новосибирск

Дело № А45-12646/2016

Резолютивная часть решения объявлена 04.08.2016 года

Полный текст решения изготовлен 05.08.2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Зюзина С.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Григорьевой И.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества СУ «Дорожник» к открытому акционерному обществу по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений «Новосибирскавтодор» о взыскании 1219005 рублей основного долга и неустойки,

при участии в судебном заседании представителей

истца: Кожевников И.С. по доверенности от 21.07.2016 года,

ответчика: Кашатников Д.В. по доверенности №177 от 01.01.2016,

УСТАНОВИЛ:

закрытое акционерное общество СУ «Дорожник» (ОГРН 1035403904205, далее по тексту – истец) обратилось с иском к открытому акционерному обществу по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений «Новосибирскавтодор» (ОГРН 1025402462689, далее по тексту – ответчик) о взыскании 1219005 рублей основного долга и неустойки.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец отказался от исковых требований в части взыскания суммы основного долга и увеличил требования в части размеры неустойки до 229155 рублей.

Отказ от иска – отказ истца от материально-правовых притязаний к ответчику и, следовательно, от дальнейшего производства по делу.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Арбитражный суд, исходя из обстоятельств дела, считает, что действия истца, выразившиеся в отказе от иска, не противоречат закону и не нарушают права других лиц.

Учитывая, что отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц, заявленный отказ подлежит принятию, а производство по делу – прекращению в порядке статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Уточненные требования приняты судом к рассмотрению.

Истец в судебном заседании уточненные требования поддержал по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебном заседании иск не оспорил.

Рассмотрев материалы дела, проверив обстоятельства дела в порядке, предусмотренном статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд находит предъявленные требования подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела следует, что истцом (субподрядчик) и ответчиком (генеральный подрядчик) заключён договор №07-15/80 от 17.08.2015 на выполнение работ (далее по тексту – договор). Существенные условия договора сторонами согласованы.

Субподрядчик выполнил работы в соответствии с условиями договора в установленные сроки

Ответчик работы принял, что подтверждается представленными актами о приемки выполненных работ КС-2. Стоимость выполненных работ также подтверждается справками КС-3.

Принятые работы были оплачены частично с нарушением сроков, определенных пунктом 2.5 договора.

В процессе рассмотрения спора ответчик сумму основного долга оплатил в полном объеме, что подтверждается представленными платежными поручениями и истцом не оспаривается, в связи с чем был заявлен отказ от иска в части.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки, предусмотренной пунктом 8.2 договора за нарушение сроков выполнения работ по договору в размере 1/300 ставки рефинансирования от суммы задолженности. Размер ставки рефинансирования определяется на день оплаты пеней.

Истцом начислена неустойка с 01.11.2015 по 01.08.2016. В судебном заседании с участием представителей сторон расчет неустойки проверен и признаны верным.

Ответчик расчет неустойки истца не оспорил, контррасчет не представил.

Часть 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Судебные расходы подлежат распределению по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с прекращением производства по делу государственная пошлина возврату не подлежит, поскольку ответчик добровольно удовлетворил требования истца уже после подачи иска и его принятия судом к производству.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В части требований о взыскании суммы основного долга в размере 1000000 рублей принять отказ от иска и производство по делу прекратить.

Взыскать с открытого акционерного общества по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений «Новосибирскавтодор» в пользу закрытого акционерного общества СУ «Дорожник» 229155 рублей неустойки, а также 25190 рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины при подаче иска.

Взыскать с открытого акционерного общества по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений «Новосибирскавтодор» в доход федерального бюджета Российской Федерации 102 рубля государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца со дня его принятия в Седьмой Арбитражный апелляционный суд (г.Томск).

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г.Тюмень) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

С.Г. Зюзин