





АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении требования в реестр

г. Новосибирск

Дело № А45-20396/2016

01 февраля 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 25 января 2018 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Зюкова В.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Монгуш А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Элит Сервис» о включении требования в 11 207 386 рублей 86 копеек в реестр требований кредиторов должника - открытого акционерного общества «Строительное управление-9»,

при участии представителей: заявителя — Кожевникова Ивана Сергеевича (паспорт, доверенность от 18.12.2017); уполномоченного органа — Пятакова Сергея Витальевича (паспорт, доверенность от 13.03.2017); временного управляющего — Зеленковой Татьяны Валерьевны (паспорт, доверенность от 10.11.2017); ООО СК «Гранд» — Парамиенко Дарьи Алексеевны (паспорт, доверенность от 30.10.2017); должника — Шарга Олега Васильевича (паспорт, доверенность от 15.12.2017),

установил:

Определением Арбитражного суда Новосибирской области суд объединил для совместного рассмотрения заявления следующих кредиторов о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Строительное управление 9»:

ООО «Аста Групп»;

ООО «Автоматические системы»;

ООО «Гласс Фэктори»;

ООО СУ «СибСтрой»;

ООО СК «Гранд»;

ООО «Барлет»;

ООО «Техностройинвест»;

ФНС России (ИФНС России по Центральному району г.Новосибирска);

ООО «Монтажно-строительное управление №78»;

ООО «Посад;

ООО «Гея».

23.11.2017 определением Арбитражного суда Новосибирской области в должника введена процедура наблюдение, отношении временным Ходос Илья Евгеньевич (ОГРНИП управляющим утвержден 306546127600019, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 8119, адрес для направления корреспонденции - 630049, г. Новосибирск, а\я 346).

25.11.2017 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдение.

18.12.2017 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Элит Сервис» о включении требования в 11 207 386 рублей 86 копеек в реестр требований кредиторов должника - открытого акционерного общества «Строительное управление-9» (630007, г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, 19/1; ИНН 5407103369, ОГРН 1025403217927).

20.12.2017 определением Арбитражного суда Новосибирской области заявление принято к производству, назначено судебное разбирательство.

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержал в полном объеме.

Возражений относительно заявленных требований в материалы дела не представлено.

Проверив требование на предмет обоснованности и наличия оснований для его удовлетворения, суд пришел к выводу о правомерности требования кредитора и удовлетворению заявления о включении требования в реестр

требований кредиторов ООО «Строительное управление-9» с отнесением в третью очередь удовлетворения. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии со статьей 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела, на основе представленных доказательств.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу части 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Как следует из материалов дела, между заявителем и должником по договору на выполнение подрядных работ от 29.04.2015 № 03 подписаны акты кс-2 от 15.05.2015 № 1 на сумму 270425 руб., договору от 15.05.2015 № 2 на сумму 15129 руб., от 15.06.2015 № 3 на сумму 162757 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 12.05.2015 № 04 подписан акт кс-2 на сумму 254925 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 15.05.2015 № 05 подписаны акты кс-2 15.07.2015 № 1 на сумму 1386943.52 руб., от 15.07.2015 № 1 на сумму 89449 руб., от 15.07.2015 № 1 на сумму 185092.4 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 15.06.2015 № 06 подписан акт кс-2 от 15.09.2015 № 1 на сумму 1039445.7 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 02.07.2015 № 07 подписаны акты кс-2

15.09.2015 № 1 на сумму 35113.2 руб., от 15.09.2015 № 1 на сумму 382397.1 руб.. по договору на выполнение подрядных работ от 01.07.2015 № 08 подписаны акты кс-2 от 15.01.2016 № 1 на сумму 1456271.5 руб., от 15.01.2016 № 2 на сумму 138716.44 руб., по договору на выполнение

03.07.2015 № 09 подписаны подрядных работ от кс-2 акты 15.09.2015 № 1 на сумму 370719 руб., от 15.09.2015 № 1 на сумму 29796.12 руб. по договору на выполнение подрядных работ от 07.07.2015 № 10 подписан акт кс-2 от 15.09.2015 № 1 на сумму 268357 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 07.07.2015 № 11 подписаны акты кс-2 от 15.01.2016 № 1 на сумму 2801908 руб., от 15.01.2016 $N_{\underline{0}}$ 1 на сумму 263877,28 руб., от 15.01.2016 № 1 На сумму 609794,06 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 10.07.2015 № 12 подписаны акты кс-2 от 15.01.2016 № 1 на сумму 1884697,8 руб., от 15.01.2016 № 1 на сумму 59967 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 07.07.2015 № 14 подписан акт кс-2 от 15.09.2015 № 1 на сумму 2604993 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 15.07.2015 № 15 подписан акт кс-2 15.09.2015 $N_{\underline{0}}$ 1 на СУММУ 533569 руб., ПО на выполнение подрядных работ от 15.08.2015 № 16 подписаны акты кс-2 от 15.01.2016 № 1 на сумму 3258992,11 руб., от 15.01.2016 № 2 на сумму 397802,3 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 17.10.2015 №17 подписан акт кс-2 от 25.01.2016 № 1 на сумму 1914698 руб., по договору выполнение подрядных работ 26.11.2015 $N_{\underline{0}}$ 18 на OT подписаны акты кс-2 от 29.01.2016 № 1 на сумму 2484285,86 руб., от 29.01.2016 № 2 на сумму 1332011,14 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 08.12.2015 № 19 подписаны акты кс-2 от 25.01.2016 № 1 на сумму 2554138 руб., от 25.01.2016 № 2 на сумму 632771,24 руб.

Платежными поручениями от 29.06.2015 № 245, от 25.06.2015 № 218, от 19.06.2015 № 5, от 30.04.2015 № 284, от 16.06.2015 № 952, от 13.05.2015 № 438, от 11.09.2015 № 221, от 14.09.2015 № 607, от 22.09.2015 № 705, от 23.09.2015 № 746, от 10.06.2015 № 875. от 01.07.2015 № 268, от 03.07.2015 № 344, от 25.05.2015 № 552, от 11.09.2015 № 220. от 17.09.2015 № 619, от 18.09.2015 № 656, от 18.06.2015 № 109, от 19.06.2015 № 35. от 25.11.2015 № 5116, от 18.11.2015 № 202, от 10.11.2015 № 138, от 06.11.2015 № 4970. от 29.10.2015 № 5040, от 21.07.2015 № 691, от 03.08.2015 № 995, от 21.08.2015

№ 394. ot 20.08.2015 № 316, ot 18.08.2015 № 272, ot 14.08.2015 № 194, ot 12.08.2015 № 176. ot 11.08.2015 № 149, ot 21.07.2015 № 690, ot 15.10.2015 № 90, ot 07.10.2015 № 29. ot 28.09.2015 № 4772, ot 23.10.2015 № 126, ot 27.10.2015 № 176, ot 30.10.2015 № 4849. ot 02.11.2015 № 4884, ot 03.11.2015 № 4898, от 25.08.2015 № 457, от 28.08.2015 № 502. от 02.09.2015 № 512, от 04.09.2015 № 574, ot 07.09.2015 № 566, ot 13.07.2015 № 509. ot 14.07.2015 № 513, ot 16.07.2015 № 532, ot 20.07.2015 № 537, ot 05.08.2015 № 27. ot 04.08.2015 № 996, ot 06.08.2015 № 58, ot 03.08.2015 № 953, ot 31.07.2015 № 944. ot 07.08.2015 № 85, ot 10.08.2015 № 112, ot 31.07.2015 № 941, ot 28.07.2015 № 818. от 31.07.2015 № 943, от 03.08.2015 № 954, от 25.11.2015 № 5138, ot 29.12.2015 № 5399, ot 29.10.2015 № 5062, ot 25.11.2015 № 5111, ot 26.11.2015 № 5126, ot 27.11.2015 № 5183. ot 29.12.2015 № 5430, ot 22.07.2015 № 745, от 27.07.2015 № 795 (Приложения № 82-151) должник произвел оплату и актами-соглашениями о зачете от 27.07.2016 (Приложении № 152-153) зачтены взаимные обязательства общей суммой в размере 16 211 654,91 рублем.

На момент введения в отношении открытого акционерного общества «Строительное управление № 9» процедуры банкротства и в настоящее время имеет непогашенную задолженность по договору на выполнение подрядных работ от 29.04.2015 № 03 составляет 21 659,1 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 12.05.2015 № 04 задолженность составляет 12 746,25 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 15.05.2015 № 05 задолженность составляет 83 074,25 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 15.06.2015 № 06 задолженность составляет 528 407,2 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 01.07.2015 № 08 задолженность составляет 35 863,46 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 03.07.2015 № 09 задолженность составляет 20 025,76 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 07.07.2015 № 10 задолженность составляет 13 417,85 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 07.07.2015 № 11 задолженность составляет 1 906 610,54

руб., по договору на выполнение подрядных работ от 10.07.2015 № 12 задолженность составляет 1 344 664,8 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 15.07.2015 № 15 задолженность составляет 383 569 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 15.08.2015 № 16 задолженность составляет 3 656 794,41 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 17.10.2015 № 17 задолженность составляет 617 155 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 26.11.2015 № 18 задолженность составляет 596 490 руб., по договору на выполнение подрядных работ от 08.12.2015 № 19 задолженность составляет 1 986 909.24 руб., итоговая сумма задолженности по вышеуказанным договорам составляет 11 207 386,86 рублей

Доказательств погашения задолженности перед кредитором в материалы дела не представлено.

Исследовав представленные в дело доказательства, и оценив их в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд первой инстанции приходит к выводу о том, что кредитор представил надлежащие доказательства наличия задолженности.

В соответствии пункта 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Расчет задолженности судом проверен, признан верным.

При указанных обстоятельствах, арбитражный суд не находит правовых оснований для отказа в удовлетворении заявленного требования в размере 11 207 386 рублей 86 копеек — основного долга, с отнесением его в третью очередь удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Включить требование общества с ограниченной ответственностью «Элит Сервис» в размере 11 207 386 рублей 86 копеек — основного долга в требований кредиторов открытого реестр акционерного общества «Строительное управление №9» c отнесением третью очередь В удовлетворения.

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в Седьмой Арбитражный Апелляционный суд (г.Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья В.А. Зюков