



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-2775/2016

15 апреля 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Булаховой Е.И., рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью Производственно Торговая Компания «СпецЗаказ», г. Красноярск к обществу с ограниченной ответственностью «Приоритет», г. Новосибирск о взыскании 137285 рублей 39 копеек

установил: истец - общество с ограниченной ответственностью Производственно Торговая Компания «СпецЗаказ» обратился в арбитражный суд с иском к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «Приоритет» о взыскании 137285 рублей 39 копеек, из которых неосновательное обогащение – 134600 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами – 2685 рублей 39 копеек.

Определением суда от 24.02.2016 исковое заявление было принято к рассмотрению в порядке упрощённого производства.

Стороны, в порядке, предусмотренном главой 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, надлежащим образом извещены о рассмотрении заявления в порядке упрощённого производства. В деле имеются доказательства надлежащего извещения сторон в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о принятии заявления в порядке упрощённого производства.

Дело рассматривается в порядке статьей 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Возражений против рассмотрения дела в порядке упрощённого производства стороны не представили.

Оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства суд не находит.

Своё требование истец обосновывает тем, что денежные средства в сумме 134600 рублей перечислены истцом в отсутствие заключенного договора, поэтому являются неосновательным обогащением ответчика.

Ответчик отзыв не представил.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, установил.

На основании выставленных ответчиком посредством электронной связи счетов от 15.10.2015 № 602, от 16.10.2015 № 615, от 20.10.2015 № 626, от 03.11.2015 № 773 на оплату стоимости поименованного в счетах товара, истец платежным поручением № 96 от 16.10.2015 с указанием в назначении платежа «Оплата 70% за двери по счету 602 от 15.10.2015» произвел платеж в размере 38990 рублей, платежным поручением № 97 от 16.10.2015 с указанием в назначении платежа «Оплата 50% за двери по счету 615 от 16.10.2015» произвел платеж в размере 29450 рублей, платежным поручением № 111 от 05.11.2015 с указанием в назначении платежа «Оплата 50% за двери по счетам 615 от 16.10.2015 и 602 от 15.10.12» произвел платеж в размере 46160 рублей, платежным поручением № 116 от 05.11.2015 с указанием в назначении платежа «Предоплата за двери по счету 773 от 03.11.2015» произвел платеж в размере 20000 рублей. Всего истец перечислил на расчетный счет ответчика денежные средства в общей сумме 134600 рублей.

Истец, ссылаясь на то, что счета ответчика не содержат всех существенных условий договора поставки, в связи с чем не обладают всеми признаками надлежащей оферты, соответственно, оплата указанных денежных средств осуществлена в отсутствие правового основания и какого-либо встречного предоставления, эквивалентного уплаченной сумме, в связи с чем денежные средства в размере 134600 рублей являются неосновательным обогащением ответчика и подлежат возврату истцу.

Изучив представленные доказательства, арбитражный суд пришёл к выводу об обоснованности требований истца.

Статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в качестве оснований возникновения гражданских прав и обязанностей указаны основания, предусмотренные законом и иными правовыми актами, а также действия граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими акта-

ми, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно положениям статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Существенным условием договора поставки является срок исполнения обязательства поставки (статья 506 ГК РФ).

В соответствии со статьей 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Как следует из материалов дела, направленные ответчиком счета от 15.10.2015 № 602, от 16.10.2015 № 615, от 20.10.2015 № 626, от 03.11.2015 № 773 не содержат всех существенных условий договора поставки, в том числе срока поставки, в связи с чем не обладают всеми признаками надлежащей оферты, оплата указанных денежных средств осуществлена в отсутствие правового основания и какого-либо встречного предоставления, эквивалентного уплаченной сумме. Кроме того, счет на оплату не подписан со стороны ответчика его уполномоченным представителем, в связи с чем не может рассматриваться в качестве оферты, выраженной надлежащим образом.

Таким образом, применительно к настоящему делу сумма в размере 134600 рублей перечисленная истцом ответчику за товар в отсутствие заключенного договора и встречного обязательства со стороны ответчика, является неосновательным обогащением на стороне последнего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Применение норм о неосновательном обогащении возможно только в случае установления судом совокупности обстоятельств: пользование ответчиком имуществом истца в отсутствие правовых оснований для этого, сбережение ответчиком денежных средств за счет истца, размер неосновательного сбережения (неосновательного обогащения).

Согласно пункту 2 статьи 1105 ГК РФ лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользо-

вания, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Исходя из требований части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации факт обогащения приобретателя, а также размер неосновательного обогащения обязан доказать истец. Бремя доказывания возражений против иска лежит на ответчике.

Факт перечисления денежных средств в размере 134600 рублей подтверждён совокупностью доказательств, представленных истцом в материалы дела.

Доказательств встречного исполнения, возврата денежных средств ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании 134600 рублей подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке статьи 395 ГК РФ с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Размер процентов, рассчитанный истцом от суммы неосновательного обогащения за период с 19.10.2015 по 22.01.2016 составляет 2685 рублей 39 копеек. Указанный расчет судом проверен, признан правильным.

В связи с изложенным, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме с отнесением на ответчика государственной пошлины в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 169, 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Приоритет» (ОГРН 1125476166452, ИНН 5406726547) в пользу общества с ограниченной ответствен-

стью Производственно Торговой Компании «СпецЗаказ» (ОГРН 1112468068734, ИНН 2465262500) 137285 рублей 39 копеек, из которых неосновательное обогащение – 134600 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами – 2685 рублей 39 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 5119 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению. Исполнительный лист выдается на основании заявления взыскателя.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (город Томск) в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

Апелляционные и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.И. Булахова