

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е**Именем Российской Федерации****18 декабря 2014 г.****Дело № А40-147628/14****Арбитражный суд г. Москвы в составе:****Председательствующего: судьи А.Н. Григорьева (шифр судьи 52-1209)**

рассмотрев в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ, дело по иску ФГУП «Радиочастотный центр Сибирского федерального округа» (ИНН: 5407224229, 630007, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Октябрьская магистраль, 4)

к ответчику: ООО «ИЗАБЭЛЬ» (ИНН: 7710942055, 123001, г. Москва, пер. Благовещенск, 6, стр. 3)

о взыскании 44 047 руб. 78 коп.,
без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ответчика убытков в сумме 43 500 руб. 00 коп., пени в размере 547 руб. 78 коп. по договору № 018/3 от 05.05.2014 г.

Определением от 15.09.2014г. исковое заявление ФГУП «Радиочастотный центр Сибирского федерального округа», поступившее в суд 11.09.2014г. принято к производству суда для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ.

Документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, ни в срок, установленный судом, ни на дату принятия решения от ответчика не поступили.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с ч. 1,2 ст. 227 и ст. 228 АПК РФ, без вызова сторон, по материалам, представленным истцом.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в деле доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материала дела, 05.05.2014 года между истцом и ответчиком был заключен договор № 018/3, в соответствии с условиями которого поставщик обязался произвести поставку товара (погрузчик фронтальный ПКУ-08 для трактора Агромаш 85 тк) заказчику в срок не более 60 календарных дней со дня подписания договора, а также выполнить его установку.

Согласно п. 3.2. договора предусмотрена оплата аванса в размере 43 500 руб. 00 коп., который истцом был перечислен ответчику по платежному поручению № 3268 от 08.05.2014.

Согласно п. 2.1.1 договора поставщик обязуется передать заказчику товар в срок не более 60 календарных дней со дня подписания договора сторонами.

До настоящего времени товар не передан истцу.

В соответствии со статьёй 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии со статьёй 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п. 1 ст. 463 ГК РФ, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Согласно п. 3 ст. 450 ГК РФ, в случае одностороннего отказа от исполнения Договора, когда такой отказ допускается законом, договор считается соответственно расторгнутым.

Судом установлено, что в связи с тем, что поставщик длительное время не исполнял принятые на себя обязательства, истец отказался от исполнения договора на основании п. 6.5. договора (письмо исх. № 54-01-06/01856 от 21.07.2014) и потребовал возврата денежных средств, перечисленных в качестве аванса.

Таким образом, требование истца о взыскании задолженности в размере 43 500 руб. коп. признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Истцом также заявлено требование о взыскании неустойки в размере 547 руб. 78 коп.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, при этом по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 6.1. договора при нарушении срока исполнения обязательств по договору заказчик вправе потребовать у поставщика выплаты неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день уплаты неустойки, от стоимости несвоевременно поставленного товара за каждый день просрочки исполнения обязательств о договоре, что согласно расчет истца за период с 05.07.2014 по 21.07.2014 составило 547 руб. 78 коп.

Расчет суммы неустойки и периоды начисления с учетом условий договора, возникновения обязательств по оплате и направленной претензии, признан судом правильным, в связи с чем, суд считает, что требование истца о взыскании пени подлежит удовлетворению в заявленном размере – 547 руб. 78 коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы истца по госпошлине.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-310, 395, 702 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 29, 67, 68, 71, 75, 101, 106, 110, 123, 156, 167- 182 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ИЗАБЭЛЬ» в пользу Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Сибирского федерального округа» аванс в размере 43 500 (Сорок три тысячи пятьсот) руб. 00 коп., пени в размере 547 (Пятьсот сорок семь) руб. 78 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 (Две тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

А.Н. Григорьев