



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-32213/2024

11 апреля 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена 28 марта 2025 года

Решение в полном объеме изготовлено 11 апреля 2025 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Дорофеевой Д.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Никоненко А.Д., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Сибметстрой» (ИНН 1225400027379), г. Новосибирск, к обществу с ограниченной ответственностью «Ирбис Строй» (ИНН 5404360914), г. Новосибирск, при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Транснефть-Восток», о взыскании неосновательного обогащения в размере 10 000 000 руб., неустойки за период с 18.06.2024 по 13.07.2024 в размере 213 707 руб. 10 коп., по встречному иску - о взыскании задолженности в размере 16 628 200 руб. 37 коп.

Лица, участвующие в деле и процессе: от истца - Карпов Евгений (доверенность от 09.10.2024, паспорт, диплом); от ответчика - Кожевников И.С. (доверенность от 01.08.2024, удостоверение адвоката); Гилев М.Ю. (директор, паспорт); от третьего лица - Пахомов Д.В. (доверенность от 26.12.2024, паспорт, диплом (онлайн)).

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Сибметстрой» обратилось с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Ирбис Строй» о взыскании неосновательного обогащения в размере 10 000 000 руб., неустойки за период с 18.06.2024 по 13.07.2024 в размере 213 707 руб. 10 коп.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Транснефть-Восток».

Определением суда от 20.11.2024 к производству принято встречное исковое заявление о взыскании задолженности в размере 16 628 200 руб. 37 коп.

Ответчики по встречному и первоначальному иску представили отзывы на исковое заявление, в которых возражали против удовлетворения исковых требований.

Третье лицо представило письменные пояснения по заявленным исковым требованиям.

Изучив доводы иска и отзыва на него, исследовав материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

По первоначальному исковому заявлению.

Как следует из материалов дела между ООО «Сибметстрой» (подрядчик) и ООО «Ирбис-Строй» (субподрядчик) заключен контракт № 31/05-2024 от 31.05.2024 на выполнение строительно-монтажных работ при ремонте объектов организации системы «Транснефть» при реализации программы капитального и текущего ремонта по объекту ООО «Транснефть – Восток»: 7.1.1.15 «НПС-12 ЛРНУ. Приведение в нормативное состояние ЗиС. Ремонт отмосток, кровель, полов. Текущий ремонт», по условиям которого подрядчик поручает, а субподрядчик в счет контрактной цены в соответствии с требованиями контракта, рабочей документацией и регламентов заказчика (ООО «Транснефть-Восток» обязуется осуществить следующее: получение всех необходимых разрешений и допусков к производству работ в соответствии с условиями контракта, требованиями регламентов заказчика и НПА Российской Федерации; выполнение строительно-монтажных работ, поставку всех материалов и оборудования, необходимых

для выполнения работ и услуг по контракту, формирование и предоставление подрядчику исполнительной документации, актов освидетельствования скрытых работ и т.д.

Стоимость работа по контракту составила 31 534 341 руб. 20 коп., в том числе НДС 20% - 5 255 723 руб. 53 коп. (п. 2.1 контракта).

Подрядчик производит субподрядчику предоплату в размере 10 000 000 руб., в том числе НДС 20% - 1 666 667 руб. 67 коп. в течение трех рабочих дней с момента подписания контракта (п. 2.2 контракта).

Окончательный расчет производится в течение 15 рабочих дней после подписания сторонами акта о приемке выполненных работ по форме КС -2, за фактически выполненный объем работ (п. 2.3 контракта).

Работы выполняются в соответствии с графиком выполнения работ (приложение № 4), при условии соблюдения п. 2.2 контракта и п. 4.1.3 контракта (п. 3.1 контракта).

Пунктом 4.1.3 контракта предусмотрено, что подрядчик обязуется обеспечить субподрядчика необходимыми условиями для работ: класс бетона не менее В15, ровность бетонного основания согласно СП 29.13330.2011 ПОЛЫ (актуализированная редакция СНиП 2.03.13-88), температура основания должна быть не ниже +10 градусов по Цельсию, температура воздуха в помещении не ниже +15 градусов по Цельсию, влажность основания не выше 5% (п. 4.1.3 договора).

В соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 4 к контракту), ООО «Ирбис-Строй» должно было приступить к работам 17.06.2024 и к 15.07.2024 выполнить не менее 50% работ по приведению в нормативное состояние полов здания магистральной насосной станции.

ООО «Ирбис-Строй» на 26 дней нарушило срок начала выполнения работ (работники ООО «Ирбис-Строй» прибыли в г. Ленск 08.07.2024, а приступили к работам 13.07.2024).

Согласно п. 4.2.1 – 4.2.3 контракта, Субподрядчик обязан приступить к выполнению работ в срок, определенный п. 3.1 при соблюдении п. 2.2 контракта; и выполнить работы в сроки, предусмотренные контрактом.

Истец перечислил аванс в размере 10 000 000 руб., что подтверждается платежными поручениями № 129 от 31.05.2024 (7 000 000), 299 от 04.06.2024 (3 000 000).

В соответствии с п. 11.5 контракта контракт может быть расторгнут по взаимному соглашению сторон, а так же по основаниям и в порядке, предусмотренным действующим законодательством.

Истец 18.07.2024 направил в адрес ответчика уведомление (исх. № 69П) об отказе от исполнения контракта, в котором сослался на то, что поставка материалов на объект строительства, в соответствии с п. 1.1 контракта, является обязанностью ООО «Ирбис-Строй»: «Субподрядчик в счет Контрактной цены в соответствии с требованиями Контракта, обязуется осуществить поставку всех Материалов и Оборудования на объект строительства, необходимых для выполнения Работ».

Никаких препятствий для организации поставки МТР со стороны ООО «Сибметстрой» не было. Расходы на доставку материалов до объекта заложены контрактом (пункты 1.1.10, 2.1.10, 3.1.10 Приложения №1 к Контракту №31/05-2024 от 31.05.2024) и не подразумевают участие ООО «Сибметстрой» в доставке. Однако ООО «Сибметстрой» пошло на встречу и доставил материалы из терминала в г. Ленск до станции своими силами, так как ООО «ИрбисСтрой» не имел такой возможности. То же касается людских ресурсов. Доставку людских ресурсов из г. Ленск до места производства работ организовало ООО «Сибметстрой» своими силами, хотя согласно пункта 2.4 Контракта, в контрактную цену включены причитающиеся Субподрядчику вознаграждение и стоимость всех затрат Субподрядчика, необходимых для выполнения работ и иных обязательств в соответствии с Контрактом.

В соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 4 к Контракту), ООО «Ирбис-Строй» должно было приступить к работам 17.06.2024 и к 15.07.2024 выполнить

не менее 50% работ по приведению в нормативное состояние полов здания магистральной насосной станции.

Однако, на сегодняшний день следует отметить следующие обстоятельства:

1. ООО «Ирбис-Строй» на 27 дней нарушило срок начала выполнения работ (работники ООО «Ирбис-Строй» прибыли в г. Ленск 08.07.2024, а приступили к работам 13.07.2024 г.);

2. Темп выполнения недавно начатых работ очевидно свидетельствует о том, что работы не будут выполнены в установленный срок;

3. Для ООО «Ирбис-Строй», нет препятствий к выполнению работ, однако Субподрядчик направляет в наш адрес обращения, в которых необоснованно утверждает о нарушениях условий Контракта со стороны ООО «Сибметстрой».

В письме №69 от 12.07.2024 ООО «Ирбис-Строй» утверждает, что поставили на объект материалы в полном объеме. Однако, при осмотре фактически доставленного материала и согласно накладным, представленным нам, песок кварцевый был приобретен в количестве 600кг, когда требуемое количество для выполнения полного комплекса работ составляет 2175кг. Также отсутствуют алмазные пады в количестве 6 комплектов и медная лента в количестве 2620м. Медная лента является неотъемлемой частью полов (токопроводящий контур), соответственно устройство полов без нее не представляется возможным.

Отсутствие необходимых материалов свидетельствует о нарушении срока начала выполнения работ (17.06.2024) и дальнейшем срыве сроков, предусмотренных контрактом.

Согласно п. 4.2.1 – 4.2.3 контракта, субподрядчик обязан приступить к выполнению работ в срок, определенный п. 3.1 и выполнить работы в сроки, предусмотренные контрактом.

В соответствии ч. 2 ст. 715 ГК РФ, если подрядчик (субподрядчик ООО «Ирбис-Строй» по контракту № 31/05-2024 от 31.05.2024) не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик (подрядчик ООО «Сибметстрой» по контракту №31/05-2024 от 31.05.2024) вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Кроме того, пункт 6.1 контракта устанавливает ответственность субподрядчика за нарушение сроков выполнения работ в размере 0,1% от стоимости несвоевременно выполненных работ за каждый календарный день просрочки.

Стоимость несвоевременно выполненных работ, согласно расчету стоимости работ по контракту (Приложение № 1 к контракту) составляет 8 219 503,83 рублей. В расчет приняты только те работы, срок начала которых установлен 17.06.2024.

Начало периода просрочки – 18.06.2024 (день, следующий за датой начального срока выполнения работ).

Завершение периода просрочки – 13.07.2024 (начало работ Субподрядчиком).

Таким образом, неустойка за нарушения срока начала работ за период с 18.06.2024 по 13.07.2024, при ставке 0,1% от стоимости несвоевременно выполненных работ, составляет 213 707,10 рублей.

ООО «Сибметстрой» обратилось к ответчику с требованием оплатить неустойку в сумме 213 707,10 руб. не позднее 31.07.2024, однако ответчик претензию не удовлетворил, что и послужило основанием для обращения с исковыми требованиями.

Возникшие правоотношения сторон регулируются нормами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации и общими положениями об обязательствах. В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В силу пункта 2 статьи 715 Гражданского кодекса РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с п. 11.5 контракта контракт может быть расторгнут по взаимному соглашению сторон, а так же по основаниям и в порядке, предусмотренным действующим законодательством.

Ответчик возражая против исковых требований указал, что субподрядчик не имел возможности выполнить работы в установленный контрактом срок, поскольку подрядчик действовал недобросовестно, нарушил условия контракта, в том числе п. 1.2. контракта, подрядчиком своевременно не обеспечен доступ работников субподрядчика (п. 4.1.1.), не передан фронт работ по акту (п. 4.1.2.), не предоставлены места для складирования материалов, строительного мусора и мойки оборудования (п. 4.1.7), субподрядчик не обеспечен подрядчиком необходимой проектно-технической документацией (п. 4.1.9.), не назначен ответственный за контроль работы Субподрядчика и за решение всех вопросов, возникающих в ходе выполнения работ (п. 10.8.), своевременно не были направлены представители подрядчика на объект с оформленными полномочиями. Кроме того, подрядчик не согласовал с заказчиком (третьим лицом) ООО «ИрбисСтрой» в качестве субподрядчика.

В соответствии с п. 1 ст. 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности не предоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку имелись вышеуказанные препятствия к выполнению работ субподрядчик вправе был согласно п. 1 ст. 719 ГК РФ не приступать к выполнению работ. Несмотря на неисполнение подрядчиком условий контракта, с целью своевременного выполнения работ к месту выполнения работ субподрядчиком произведена доставка материалов и оборудования, работники субподрядчика прибыли к месту выполнения работ в период с 08.07.2024 по 12.07.2024, что подтверждается авиабилетами и командировочными удостоверениями. Учитывая отсутствие представителя подрядчика в месте выполнения работ, все командировочные удостоверения работников субподрядчика подписаны представителем третьего лица.

Субподрядчик направил в адрес подрядчика письмо от 12.07.2024 исх. № 69 с предупреждением о невозможности своевременного выполнения работ по контракту и наличии препятствий к выполнению работ, с указанием на то что ООО «Сибметстрой» не организовало завоз материалов, оборудования и допуск сотрудников на объект для производства работ по контракту №31/05-2024 нарушив п.1.2 согласно которого

подрядчик обязуется создать субподрядчику необходимые условия для выполнения работ, п.4.1.1, 4.1.2, 4.1.7, 4.1.9, а также с указанием на то что ООО «Сибметстрой» не предоставило ООО «Ирбис Строй» проектную документацию (со штампом «в производство работ» утвержденный в том числе заказчиком), пропуска на сотрудников, являющиеся необходимыми документами для допуска к месту производства работ.

Субподрядчик сообщил подрядчику в указанном письме, о сложившейся ситуации по срыву сроков начала работ и опасений срыва сроков выполнения работ по контракту в целом, а также о том что субподрядчик несет убытки по содержанию сотрудников, хранению на терминале материалов и оборудования.

Повторно субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо от 16.07.2024 исх. № 71 с требованием представить проектно-техническую документацию (п. 4.1.9. контракта), приказ на ответственных сотрудников подрядчика (п. 10.8. контракта), схему с указанием точек подключения к источникам энергоснабжения (п. 4.1.2. контракта), складирования материалов (п. 4.1.7. контракта).

В ответ на письмо от 12.07.2024 г. исх. № 69 и письмо от 16.07.2024 исх. № 71 подрядчиком в адрес субподрядчика 19.07.2024 по электронной почте направлено письмо от 18.07.2024 исх. № ИС-18, в котором указано что в адрес субподрядчика 16.07.2024 направлен приказ о назначении ответственных лиц со стороны подрядчика, а также что проектная документация расположена на обменном ресурсе ООО «Транснефть-Восток». Необходимо направить своего специалиста для получения электронной версии проекта, либо получить печатную версию у сотрудников НПС.

В письме также указано, что подрядчик считает недопустимым срыв сроков при отсутствии препятствий со стороны подрядчика.

Фактически направив письмо от 18.07.2024 исх. № ИС-18 подрядчик отказался удовлетворять требования субподрядчика об исполнении условий контракта, что касается получения документации расположенной на обменном ресурсе ООО «Транснефть-Восток», в письме отсутствовала какая либо ссылка электронный адрес обменного ресурса, требование о самостоятельном получении у третьего лица электронной или печатной версии проектной документации не соответствует условиям заключенного контракта, поскольку именно на подрядчике лежит обязанность обеспечить субподрядчика проектно-технической документацией.

Приказ от 06.04.2024 № 1-СМС/12/ТНВ датирован датой до заключения контракта №31/05-2024 от 31.05.2024 и не содержит ссылки на заключённый между подрядчиком и субподрядчиком контракт, напротив в приказе имеется ссылка на контракт, заключённый между подрядчиком и заказчиком (третьим лицом), указанный приказ не касается взаимоотношений подрядчика и субподрядчика. В направленном приказе коммерческий директор ООО «Ирбис-Строй» Артамонов Д.А. указан в качестве работника ООО «Сибметстрой» - производителя работ (прораба).

Согласно ст. 717 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику, часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

При этом при реализации данного права помимо уплаты подрядчику части установленной договором цены пропорционально объему работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора, статьей 717 ГК РФ предусмотрена обязанность заказчика возместить убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Ответчиком представлена переписка между сторонами, в которой указано, что 11.06.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направленно по электронной почте письмо от 11.06.2024 исх.№57 с предоставлением списка работников субподрядчика и завозимого оборудования для оформления пропусков на объект.

13.06.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направленно по электронной почте письмо от 13.06.2024 исх. № 58 о сообщении даты прибытия материалов для выполнения работ.

18.06.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо от 14.06.2024 исх. №59 о выдаче пропусков, о предоставлении возможности завоза оборудования и инструментов на территорию объекта. На данное письмо субподрядчиком получен ответ от подрядчика 19.06.2024 с просьбой направить данное письмо в редактируемом формате, субподрядчик направил в адрес подрядчика письмо в редактируемом формате.

27.06.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо исх.№61 от 24.06.2024 со списком оборудования на ввоз/вывоз на объект и продублировали Шитикову С.С. по его просьбе.

28.06.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо для допуска еще одного работника Морозова С.М. на объект.

04.07.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо для оформления пропуска на еще одного работника Баранец И.Е. субподрядчика.

08.07.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо с запросом по вопросу оформления пропусков на дополнительных сотрудников.

В период с 08.07.2024 по 12.07.2024 производился заезд работников субподрядчика в г. Ленск с целью выполнения работ по контракту.

09.07.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо, о том что срочно нужен ответ по сотрудникам.

09.07.2024 субподрядчиком от подрядчика получено письмо о том, что Морозов на согласовании, а про второго работника они письмо не слышали.

09.07.2024 субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо с указанием даты отправки документов по Морозову С.М. и Баранец И.Е.

В распоряжении субподрядчика имеется переписка подрядчика с третьим лицом, которая подтверждает что согласование допуска работников субподрядчика произведено уже после наступления начального срока выполнения работ, так письмо о допуске персонала исх. № 45ТВ от 20.06.2024, передано в адрес ООО «Транснефть-Восток», лишь 24.06.2024 что подтверждается отметкой в письме.

Материалы субподрядчика поступили на склад в г. Ленск 27.06.2024, оборудование субподрядчика завезено в г. Ленск 03.07.2024.

В силу п. 1, 3 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Из разъяснений, изложенных в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора», следует, что если к моменту расторжения договора, исполняемого по частям, поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, не были оплачены, то взыскание задолженности осуществляется согласно условиям расторгнутого договора и положениям закона, регулирующим соответствующие обязательства. При этом сторона сохраняет право на взыскание долга на условиях, установленных договором или законом, регулирующим соответствующие договорные обязательства.

Таким образом, предусмотренные ст. 715 ГК РФ последствия отказа заказчика от договора не исключают обязанность последнего оплатить подрядчику часть

установленной цены пропорционально части работы, выполненной до прекращения действия договора.

Ответчиком подтвержден факт несения затрат по закупке материалов, которые были поставлены на объект.

Истцом так же заявлено требование о взыскании неустойки с ответчика по пункту 6.1 контракта, которым установлена ответственность Субподрядчика за нарушение сроков выполнения работ в размере 0,1% от стоимости несвоевременно выполненных работ за каждый календарный день просрочки.

Пунктом 3 статьи 405 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора.

В данном случае, сроки выполнения работ были нарушены вследствие неисполнения подрядчиком своих обязательств по договору, подрядчиком своевременно не обеспечен доступ работников субподрядчика (п. 4.1.1.), не передан фронт работ по акту (п. 4.1.2.), не предоставлены места для складирования материалов, строительного мусора и мойки оборудования (п. 4.1.7), субподрядчик не обеспечен подрядчиком необходимой проектно-технической документацией (п. 4.1.9.), не назначен ответственный за контроль работы Субподрядчика и за решение всех вопросов, возникающих в ходе выполнения работ (п. 10.8.).

Субподрядчик не считается просрочившим исполнение обязательства по выполнению работ (п. 3 ст. 405 ГК РФ). В этом случае подрядчик не вправе требовать уплаты неустойки за нарушение таких сроков.

При таких обстоятельствах исковые требования по первоначальному иску не подлежат удовлетворению.

По встречному исковому заявлению.

Как следует из материалов дела, между обществом с ограниченной ответственностью «Сибметстрой» (подрядчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Ирбис-Строй» (субподрядчик) заключен контракт №31/05-2024 от 31.05.2024 на выполнение строительно-монтажных работ при ремонте объектов организаций системы «Транснефть» при реализации программы капитального и текущего ремонта по объекту ООО «Транснефть – Восток»: 7.1.1.15 «НПС-12. ЛРНУ. Приведение в нормативное состояние ЗиС. Ремонт отмолок, кровель, полов. Текущий ремонт».

Подрядчик отказался от исполнения контракта со ссылкой п. 2 ст. 715 ГК РФ на нарушение субподрядчиком срока начала выполнения работ, в уведомлении об отказе от исполнения контракта датированным от 18.07.2024 № 69П направленном в адрес субподрядчика 19.07.2024, указано «ООО «Ирбис-Строй» на 27 дней нарушило срок начала выполнения работ (работники ООО «Ирбис-Строй» прибыли в г. Ленск 08.07.2024, а приступили к работам 13.07.2024).

Субподрядчик не имел возможности выполнить работы в установленный контрактом срок, поскольку подрядчик действовал недобросовестно, нарушил условия контракта, в том числе п. 1.2. контракта, подрядчиком своевременно не обеспечен доступ работников субподрядчика (п. 4.1.1.), не передан фронт работ по акту (п. 4.1.2.), не предоставлены места для складирования материалов, строительного мусора и мойки оборудования (п. 4.1.7), субподрядчик не обеспечен подрядчиком необходимой проектно-технической документацией (п. 4.1.9.), не назначен ответственный за контроль работы Субподрядчика и за решение всех вопросов, возникающих в ходе выполнения работ (п. 10.8.), своевременно не были направлены представители подрядчика на объект с оформленными полномочиями. Кроме того, подрядчик не согласовал с заказчиком (третьим лицом) ООО «Ирбис-Строй» в качестве субподрядчика.

В соответствии с п. 1 ст. 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности не предоставление материала,

оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку имелись вышеуказанные препятствия к выполнению работ субподрядчик вправе был согласно п. 1 ст. 719 ГК РФ не приступать к выполнению работ. Несмотря на неисполнение подрядчиком условий контракта, с целью своевременного выполнения работ к месту выполнения работ субподрядчиком произведена доставка материалов и оборудования, работники субподрядчика прибыли к месту выполнения работ в период с 08.07.2024 по 12.07.2024, что подтверждается авиабилетами и командировочными удостоверениями. Учитывая отсутствие представителя подрядчика в месте выполнения работ, все командировочные удостоверения работников субподрядчика подписаны представителем третьего лица.

Субподрядчик направил в адрес подрядчика письмо от 12.07.2024 исх. № 69 с предупреждением о невозможности своевременного выполнения работ по контракту и наличии препятствий к выполнению работ, с указанием на то что ООО «Сибметстрой» не организовало завоз материалов, оборудования и допуск сотрудников на объект для производства работ по контракту №31/05-2024 нарушив п.1.2 согласно которого подрядчик обязуется создать субподрядчику необходимые условия для выполнения работ, п.4.1.1, 4.1.2, 4.1.7,4.1.9, а также с указанием на то что ООО «Сибметстрой» не предоставило ООО «Ирбис Строй» проектную документацию (со штампом «в производство работ» утвержденный в том числе заказчиком), пропуски на сотрудников, являющиеся необходимыми документами для допуска к месту производства работ.

Субподрядчик сообщил подрядчику в указанном письме, о сложившейся ситуации по срыву сроков начала работ и опасений срыва сроков выполнения работ по контракту в целом, а также о том, что субподрядчик несет убытки по содержанию сотрудников, хранению на терминале материалов и оборудования.

Повторно субподрядчиком в адрес подрядчика направлено письмо от 16.07.2024 исх. № 71 с требованием представить проектно-техническую документацию (п. 4.1.9. контракта), приказ на ответственных сотрудников подрядчика (п. 10.8. контракта), схему с указанием точек подключения к источникам энергоснабжения (п. 4.1.2. контракта), складирования материалов (п. 4.1.7. контракта).

В ответ на письмо от 12.07.2024 исх. № 69 и письмо от 16.07.2024 исх. № 71 подрядчиком в адрес субподрядчика 19.07.2024 по электронной почте направлено письмо от 18.07.2024 исх. № ИС-18, в котором указано что в адрес субподрядчика 16.07.2024 направлен приказ о назначении ответственных лиц со стороны подрядчика, а также что «проектная документация расположена на обменном ресурсе ООО «Транснефть-Восток». Необходимо направить своего специалиста для получения электронной версии проекта, либо получить печатную версию у сотрудников НПС». В письме также указано, что подрядчик считает недопустимым срыв сроков при отсутствии препятствий со стороны подрядчика.

Фактически направив письмо от 18.07.2024 исх. № ИС-18 подрядчик отказался удовлетворять требования субподрядчика об исполнении условий контракта, что касается получения документации расположенной на обменном ресурсе ООО «Транснефть-Восток», в письме отсутствовала какая либо ссылка электронный адрес обменного ресурса, требование о самостоятельном получении у третьего лица электронной или печатной версии проектной документации не соответствует условиям заключенного контракта, поскольку именно на подрядчике лежит обязанность обеспечить субподрядчика проектно-технической документацией.

Приказ от 06.04.2024 № 1-СМС/12/ТНВ датирован датой до заключения контракта №31/05-2024 от 31.05.2024 и не содержит ссылки на заключённый между подрядчиком и

субподрядчиком контракт, напротив в приказе имеется ссылка на контракт, заключённый между подрядчиком и заказчиком (третьим лицом), указанный приказ не касается взаимоотношений подрядчика и субподрядчика. В направленном приказе коммерческий директор ООО «Ирбис-Строй» Артамонов Д.А. указан в качестве работника ООО «Сибметстрой» - производителя работ (прораба).

Направляя по электронной почте письмо от 18.07.2024 исх. № ИС-18 подрядчик очевидно в дату его направления уже не был заинтересован в исполнении контракта, поскольку подрядчиком в адрес субподрядчика было направлено уведомление об отказе от исполнения контракта также датированное 18.07.2024 № 69П.

Кроме того, 19.07.2024 подрядчиком в адрес субподрядчика направлены по электронной почте письмо исх. № 70П от 19.07.2024 в котором указано что в связи с расторжением контракта подрядчик просит субподрядчика вывезти с объекта оборудование, просит не вывозить строительные материалы, приобретённые в счет аванса и гарантирует оплату материалов. В этот же день (19.07.2024) в адрес субподрядчика направлена уже досудебная претензия от 19.07.2024 № 72.П в которой содержится требование об оплате неустойки за нарушение срока выполнения работ за период с 18.06.2024 по 13.07.2024.

Согласно правовой позиции, указанной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 18.08.2015 N 305-ЭС14-8022 по делу N А40-55724/2012, для того чтобы отказаться от договора в связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком его обязанностей, заказчик должен провести проверку работ и доказать, что при данном темпе выполнения работы будут нарушены сроки ее выполнения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 715 ГК РФ именно истец, заявивший об одностороннем отказе от исполнения контракта, должен доказать, что допущенное ответчиком (субподрядчиком) нарушение промежуточных сроков выполнения работ влечет за собой невозможность их окончания в согласованный срок.

Доказательств, что по состоянию на 18.07.2024 (дата составления уведомления об отказе от исполнения контракта) субподрядчик выполняет работу настолько медленно, что 2 окончание ее к сроку становится явно невозможным, подрядчиком в материалы дела не представлено (ст. 65 АПК РФ).

Согласно ст. 717 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

При этом при реализации данного права помимо уплаты подрядчику части установленной договором цены пропорционально объему работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора, статьей 717 ГК РФ предусмотрена обязанность заказчика возместить убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Направленное подрядчиком в адрес субподрядчика уведомление об отказе от исполнения контракта от 18.07.2024 следует квалифицировать как отказ, осуществленный в порядке статьи 717 ГК РФ.

При этом учитывая диспозитивные положения ст. 717 ГК РФ и положения пункта 4.1. контракта в котором указаны права и обязанности подрядчика, пункта 4.1.11. контракта, в котором указано что одностороннее расторжение контракта не допускается, у подрядчика отсутствовало право одностороннего отказа от исполнения контракта в порядке статьи 717 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности не предоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 названной статьи, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков (пункт 2 статьи 719 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Уведомление об отказе от исполнения контракта направлено субподрядчиком в адрес подрядчика 19.07.2024, что подтверждается уведомлением о вручении. Правомерность отказа субподрядчика от исполнения контракта №31/05-2024 от 31.05.2024 подрядчиком, не обеспечившим условия для выполнения работ не оспорена.

В связи с отказом сторон от исполнения контракта субподрядчик понес убытки.

1) с целью исполнения контракта от 31.05.2024 №31/05-2024 подрядчиком понесены убытки вызванные приобретением материалов стоимостью 9 643 876,76 руб., что подтверждается договором поставки от 28.05.2024 № 26.1-05/24П заключенным с ООО «КТП», спецификацией от 28.05.2024, счетом-договором от 28.05.2024 № 1278, УПД от 11.06.2024 № 866/2, платёжным поручением от 31.05.2024 № 317; субподрядчиком произведена оплата на сумму 4 000 000 руб., платёжным поручением от 05.06.2024 № 342 субподрядчиком произведена оплата на сумму 2 500 000 руб., платёжным поручением от 27.06.2024 № 425 субподрядчиком произведена оплата на сумму 3 143 876,76 руб.

Указанный товар изготовлен ООО «КТП» по заказу субподрядчика согласно специфическим требованиям к используемым материалам. Субподрядчик не имеет возможности реализовать товар третьим лицам, поскольку товар изготовлен под индивидуальные требования подрядчика (колерование материалов, использование антистатических систем покрытий, использование специальных составов и материалов на водной основе), письмом ООО «КТП» от 28.08.2024 № 168/08-24 подтверждается изготовление товара под индивидуальные требования подрядчика и невозможность возврата в адрес ООО «КТП» ранее поставленного субподрядчику товара.

2) Субподрядчиком понесены убытки в виде транспортных расходов связанных с перевозкой материалов и оборудования:

- по перевозке материалов по маршруту г. Ногинск – г. Новосибирск стоимостью 292 732,91 руб., что подтверждается, договором на оказание услуг по перевозке грузов от 17.04.2019, заявкой-поручением от 10.06.2024 № 2344, счетом на оплату от 17.06.2024, УПД от 17.06.2024 № ТР0617-13 и платежным поручением от 27.06.2024 № 427.

- по перевозке материалов по маршруту г. Новосибирск-г. Ленск стоимостью 750 000 руб., что подтверждается: договором на перевозку грузов автомобильным транспортом от 13.06.2024, договором-заявкой на перевозку груза от 16.06.2024 № 1, актом об оказании услуг от 27.06.2024 № 107, счетом на оплату от 27.06.2024 № 407 и платежным поручением от 01.07.2024 № 57.

- по перевозке материалов и оборудования по маршруту г. Новосибирск-г. Ленск стоимостью 100 296 руб., что подтверждается: договором на перевозку грузов автомобильным транспортом от 25.06.2024, договором-заявкой на перевозку груза от 25.06.2024 № 2, актом об оказании услуг от 03.07.2024 № 112, счетом на оплату от 03.07.2024 № 427 и платежным поручением от 11.07.2024 № 78.

- по перевозке оборудования по маршруту г. Новосибирск-г. Ленск стоимостью 15 881,30 руб., что подтверждается: договором на перевозку грузов автомобильным транспортом от 15.07.2024, договором-заявкой на перевозку груза от 15.07.2024 № 3,

актом об оказании услуг от 24.07.2024 № 143, счетом на оплату от 18.07.2024 № 508 и платежным поручением от 19.07.2024 № 108.

- по перевозке материалов и оборудования по маршруту НПС12 ВСТО – г. Ленск стоимостью 132 000 руб., что подтверждается: заявкой от 24.07.2024, письмом от 24.07.2024 № 677, счетом на оплату от 24.07.2024 № 292, актом от 31.07.2024 № 293 и платежным поручением от 25.07.2024 № 123.

- по перевозке материалов и оборудования по маршруту г. Ленск - г. Новосибирск стоимостью 866 177,30 руб., что подтверждается: договором на перевозку грузов автомобильным транспортом от 26.07.2024, договором-заявкой на перевозку груза от 26.07.2024 № 4, актом об оказании услуг от 12.08.2024 № 163, счетом на оплату от 31.07.2024 № 563 и платежным поручением от 14.08.2024 № 558.

Расчет размера убытков в виде расходов субподрядчика по перевозке материалов и оборудования = 292 732,91 руб. + 750 000 руб. + 100 296 руб. + 15 881,30 руб. + 132 000 руб. + 866 177,30 руб. = 2 157 087,51 руб.

3) Субподрядчиком понесены убытки в виде транспортных расходов связанных с приобретением авиабилетов для работников.

Платежным поручением от 19.07.2024 № 109 произведена оплата в размере 100 750 руб. по счету от 19.07.2024 № 25-25890724 за перелет Савина Р., Савина Е., Бербер А. Гоношенко Е., Горносталева Д., по маршруту Мирный – Толмачево, 24.07.2024

Платежным поручением от 22.07.2024 № 110 произведена оплата в размере 75 270 руб. по счету от 22.07.2024 № 26-25890724 за перелет Михайленко Д., Мельникова М., по маршруту Мирный – Толмачево, 24.07.2024

Платежным поручением от 25.07.2024 № 507 произведена оплата в размере 55 400 руб. по счету от 25.07.2024 № 33-25890724 (Приложение № 78) за перелет Артамонова Д., Баранец И., Бойко В., Евстратенко И., Карписонова А., по маршруту Мирный – Толмачево, 27.07.2024

Расчет размера убытков в виде транспортных расходов связанных с приобретения авиабилетов = 100750 руб. + 75270 руб. + 55400 руб. = 251 420 руб.

4) Субподрядчиком понесены убытки в виде упущенной выгоды.

В пунктах 1.1.1., 2.1.1., 3.1.1. приложения № 1 к контракту от 31.05.2024 № 31/05-2024 согласована стоимость Грунтовочного состава QTP 1000 стоимостью 945 309,14 руб.

В пунктах 1.1.2., 2.1.2., 3.1.2. приложения № 1 к контракту от 31.05.2024 № 31/05-2024 согласована стоимость Наливного состава для выравнивания QTP 1020 стоимостью 1 410 526,38 руб.

В пунктах 1.1.3., 2.1.3., 3.1.3. приложения № 1 к контракту от 31.05.2024 № 31/05-2024 согласована стоимость Грунтовочного состава QTP 3110AS стоимостью 333 299,76 руб.

В пунктах 1.1.5., 2.1.5., 3.1.5. приложения № 1 к контракту от 31.05.2024 № 31/05-2024 согласована стоимость Наливного состава QTP 1230AS стоимостью 9 563 692,32 руб.

Расчет размера упущенной выгоды = Стоимость материалов QTP согласованных в контракте – Размер убытков субподрядчика по приобретению материалов QTP у ООО «КТП» по договору поставки от 28.05.2024 № 26.1-05/24П = 12 252 827,6 - 9 643 876,76 = 2 608 950,84 руб.

5) Расчет общего размера причиненных убытков = расходы по приобретению материалов + расходы по перевозке материалов и оборудования + расходы по приобретению авиабилетов + упущенная выгода = 9 643 876,76 руб. + 2 157 087,51 руб. + 251 420 руб. + 2 608 950,84 руб. = 14 661 335,11 руб.

В силу пункта 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или

повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление N 25), по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что при определении размера упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления (пункт 4 статьи 393 ГК РФ). В то же время в обоснование размера упущенной выгоды кредитор вправе представлять не только доказательства принятия мер и приготовлений для ее получения, но и любые другие доказательства возможности ее извлечения.

При этом лицо, взыскивающее упущенную выгоду, должно подтвердить, что им совершены конкретные действия, направленные на извлечение доходов, которые не были получены только в связи с допущенным должником нарушением, ставшим единственным препятствием для получения дохода.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о доказанности истцом по встречному иску, что допущенное ответчиком по встречному иску нарушение явилось единственным препятствием, не позволившим истцу получить упущенную выгоду, а так же несения расходов.

В соответствии с п. 4.1.2 подрячик обязан предоставить субподрядчику фронт работ сразу на всю площадь по контракту, по акту подписанному сторонами для исполнения им обязательств по настоящему контракту с указанием точек подключения к источникам энергоснабжения; существующее основание должно быть отчищено от предметов, вещей, мусора, остатков цемента, раствора, бетона, и подметено. Подрячик обязан предоставить субподрядчику фронт работ в течение дней с момента заключения настоящего контракта.

Согласно графика выполнения работ (приложение № 4 к контракту) начало срока выполнения работ 17.06.2024, следовательно подрячик обязан был предоставить субподрядчику фронт работ по акту не позднее 17.06.2024.

Согласно п. 6.3. контракта, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения подрячиком своих обязанностей перед субподрядчиком, предусмотренных пунктами 4.1.2. - 4.1.3. контракта, подрячик выплачивает субподрядчику штраф в размере 5% от цены контракта, но не менее 50 000 рублей.

Подрячик не исполнил обязанность, предусмотренную п. 4.1.2. контракта.

Цена контракта составляет 31 535 341,20 рублей (п. 2.1. контракта).

Размер штрафа согласно п. 6.3. контракта составляет $31\,534\,341,20 \text{ рублей} * 5\% = 1\,576\,717,06 \text{ руб.}$

ООО «Ирбис-Строй» платежным поручением от 09.07.2024 № 463 перечислило в адрес ООО «Сибметстрой» денежную сумму в размере 390 148,20 рублей со ссылкой на счет на оплату в котором не согласованы существенные условия договора, период проживания работников и их количество. Оплата указанных денежных средств

осуществлена в отсутствие встречного предоставления, эквивалентного уплаченной сумме.

Указанная денежная сумма в размере 390 148,20 рублей является неосновательным обогащением ООО «Сибметстрой».

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского Кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В соответствии с положениями статьи 1102 Гражданского кодекса лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество.

В силу части 2 статьи 1105 Гражданского кодекса лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Правила главы 60 Гражданского кодекса применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли. В соответствии с названной главой Гражданского кодекса обязательства из неосновательного обогащения возникают при обогащении одного лица за счет другого и такое обогащение происходит при отсутствии к тому законных оснований или последующем их отпадении. Обогащение признается неосновательным, если приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого произошло при отсутствии к тому предусмотренных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований.

По смыслу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец по требованию о взыскании неосновательного обогащения должен доказать факт приобретения либо сбережения ответчиком имущества, принадлежащего истцу, отсутствие у ответчика для этого правовых оснований, период такого пользования, а также размер неосновательного обогащения (пункт 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 N 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении»).

Поскольку истец перечислил в адрес ООО «Сибметстрой» денежную сумму в размере 390 148,20 рублей, а ответчик не представил доказательства исполнения обязательств и возврата полученной суммы указанная сумма является его неосновательным обогащением, которую истец вправе взыскать на основании статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеизложенное, встречный иск признан судом подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины и по оплате услуг специалиста суд распределяет в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

руководствуясь статьями 110, 167, 168, 169, 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

По первоначальным исковым требованиям.

В удовлетворении исковых требований отказать.

По встречным исковым требованиям.

Признать недействительным односторонний отказ ответчика от исполнения контракта № 31/05-2024 от 31.05.2024.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибметстрой» (ИНН 1225400027379) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ирбис Строй» (ИНН 5404360914) убытки в размере 14 661 335 руб. 11 коп., неосновательное обогащение в размере 390 148 руб. 20 коп., штраф в размере 1 576 717 руб. 06 коп., а так же расходы по оплате государственной пошлины в размере 441 282 руб.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.Н. Дорофеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 18.11.2024 3:37:16

Кому выдана Дорофеева Дарья Николаевна