



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск
16 декабря 2019 года

Дело № А45-40850/2019

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рыбиной Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Санжиевой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Прадо» (ОГРН 1095445002212), г. Бердск к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый Холдинг Сибирский Гигант» (ОГРН 1055405013630), г. Новосибирск о взыскании 14 571 529, 13 руб. задолженности по договору поставки № 517 (к) от 01.01.2017

при участии представителей:

от истца: Кожевников И.С. (доверенность от 30.08.2019, удостоверение адвоката, паспорт)

от ответчика: Васильев Е.И. (доверенность от 11.11.2019, диплом 27/2-ю от 30.06.2011, паспорт)

установил:

общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Прадо» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый Холдинг Сибирский Гигант» о взыскании 14 571 529, 13 руб. задолженности по договору поставки № 517 (к) от 01.01.2017.

Суд, руководствуясь частью 4 статьи 137 АПК РФ, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В процессе рассмотрения дела между сторонами достигнуто мировое соглашение, которое представлено суду для утверждения.

Исследовав текст мирового соглашения в соответствии с требованиями пункта 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что достигнутое между сторонами мировое соглашение не противоречит законам и иным нормативным правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому оно подлежит утверждению судом.

В силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации утверждение судом мирового соглашения влечет прекращение производства по делу.

Судебные расходы в части уплаты государственной пошлины подлежат распределению судом в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 49, 110, 139-141, 150, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подп.3 п.1 ст.333.40 Налогового Кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

производство по делу прекратить.

Утвердить представленное сторонами по делу мировое соглашение в следующей редакции:

«1. Настоящее мировое соглашение заключается сторонами на основании ст. ст. 139-141 АПК РФ в целях урегулирования спора, возникшего в связи с несвоевременным исполнением ответчиком своих обязательств по оплате поставленного товара.

2. Стороны мирового соглашения устанавливают, что в рамках дела № А45-40850/2019 исковые требования истца состоят из требований:

взыскать с ответчика в пользу истца сумму задолженности по договору поставки от 01 января 2017 года № 517(к) в размере 14 571 529 рублей 13 копеек; расходы на оплату государственной пошлины в размере 95 858 рублей 00 копеек.

3. Заключая мировое соглашение, стороны договорились о следующем:

3.1. Ответчик выплачивает истцу сумму задолженности по договору поставки от 01 января 2017 года № 517(к) в размере 10 868 055 (десять миллионов восемьсот шестьдесят восемь тысяч пятьдесят пять) рублей 56 копеек в срок до 13 декабря 2019 года (включительно).

3.2. Ответчик перечисляет указанные денежные средства на следующие платежные реквизиты истца: получатель: ООО ТД «Прадо», ИНН 5445260972, КПП 544501001, р/с 40702810100005086830 в Сибирский филиал АО «Банк Интеза» г. Новосибирск, БИК 045004883; к/с 30101810250040000883; ОГРН 1095445002212.

Датой платежа является дата списания денежных средств с расчетного счета ответчика.

3.3. При условии исполнения ответчиком пункта 3.1. настоящего мирового соглашения истец отказывается от исковых требований о взыскании с ответчика задолженности по договору поставки от 01 января 2017 года № 517(к) в размере, превышающем сумму в 10 868 055 (десять миллионов восемьсот шестьдесят восемь тысяч пятьдесят пять) рублей 56 копеек, а именно от требования о взыскании задолженности по договору поставки от 01 января 2017 года № 517(к) в размере 3 703 473 (три миллиона семьсот три тысячи четыреста семьдесят три) рубля 57 копеек, а также отказывается в дальнейшем от любых претензий и от взыскания с ответчика любых сумм, не предусмотренных п. 3.1 настоящего мирового соглашения, связанных с исполнением сторонами договора поставки от 01 января 2017 года № 517(к), в том числе от взыскания процентов, штрафов, неустоек, убытков, расходов на исполнение договора поставки от 01

января 2017 года № 517(к) и иных расходов, связанных прямо или косвенно с договором поставки, несвоевременной оплатой товара.

4. Стороны договорились, что судебные издержки, понесенные сторонами в ходе рассмотрения дела до заключения ими мирового соглашения, распределяются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Настоящим пунктом стороны подтверждают, что им известно о том, что в силу ст. 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. В случае нарушения ответчиком пункта 3.1. настоящего мирового соглашения, предусмотренных настоящим мировым соглашением, мировое соглашение подлежит принудительному исполнению в части неисполненной ответчиком по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству истца.

6. В случае исполнения ответчиком пункта 3.1. настоящего мирового соглашения, истец не вправе отказаться от утверждения судом настоящего мирового соглашения, а случае отказа истца от утверждения судом настоящего мирового соглашения и предоставления ответчиком платежных документов, подтверждающих перечисления в соответствующий срок истцу суммы, указанной в пункте 3.1. настоящего мирового соглашения, ответчик вправе считать настоящее соглашение документом, подтверждающим отказ истцом от требования о взыскании задолженности по договору поставки от 01 января 2017 года № 517(к) в размере 3 703 473 (три миллиона семьсот три тысячи четыреста семьдесят три) рубля 57 копеек. Предоставление ответчиком в суд настоящего мирового соглашения и платежных документов, подтверждающих перечисления в соответствующий срок истцу суммы, указанной в пункте 3.1. настоящего мирового соглашения, признается истцом достаточным доказательством того, что истец в порядке части 2 статьи 49 АПК РФ

отказывается от части исковых требований в размере 3 703 473 (три миллиона семьсот три тысячи четыреста семьдесят три) рубля 57 копеек.

7. В случае нарушения ответчиком условий пункта 3.1. настоящего мирового соглашения, предоставление истцом в суд настоящего мирового соглашения, признается ответчиком достаточным доказательством того, что ответчик в порядке части 3 статьи 49 АПК РФ признает всю сумму исковых требований в размере 14 571 529 (четырнадцать миллионов пятьсот семьдесят одна тысяча пятьсот двадцать девять) рублей 13 копеек. Кроме того, в случае нарушения ответчиком условий пункта 3.1. настоящего мирового соглашения, ответчик оплачивает штраф истцу в размере 1 219 549 (один миллион двести девятнадцать тысяч пятьсот сорок девять) рублей 30 копеек, а истец вправе получить исполнительный лист на общую сумму 15 791 078 (пятнадцать миллионов семьсот девяносто одна тысяча семьдесят восемь) рублей 43 копейки.

8. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.».

Вернуть обществу с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Прадо» (ОГРН 1095445002212) 72 656 руб. государственной пошлины из федерального бюджета.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Согласно ч. 8 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящее определение выполнено в форме электронного документа, и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в соответствии

со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Н.А. Рыбина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.01.2019 3:14:13
Кому выдана Рыбина Наталья Алексеевна