



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Томск

Дело № А45-42815/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 17 июня 2019 года

Полный текст постановления изготовлен 24 июня 2019 года

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего	Колупаевой Л.А.,
судей	Сластиной Е.С.,
	Ходыревой Л.Е.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Левенко А.С. до перерыва, после перерыва секретарем судебного заседания Горецкой О.Ю. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу акционерного общества «Бердский хлебокомбинат» на решение от 29.01.2019 Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-42815/2018 (судья Апарин Ю.М.) по иску акционерного общества Мукомольное «Авангард» (г. Новосибирск, ул. Сибиряковгвардейцев, д. 49/2, ОГРН 1025401301750, ИНН 5403100293) к акционерному обществу «Бердский хлебокомбинат» (г. Бердск, ул. Первомайская, д. 3, ОГРН 1025404720263, ИНН 5445007200) о взыскании задолженности в размере 2 279 938, 50 руб.,

При участии в судебном заседании

от истца: до перерыва – без участия (извещен), после перерыва - Кожевников И.С. по доверенности от 30.10.2018, паспорт;

от ответчика: до и после перерыва - без участия (извещен);

У С Т А Н О В И Л:

Акционерное общество Мукомольное «Авангард» (далее - истец, АО Мукомольное «Авангард») обратилось с иском, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ, к акционерному обществу «Бердский хлебокомбинат» (далее - ответчик, АО «Бердский хлебокомбинат») о взыскании задолженности в размере 2114246 руб.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 29.01.2019 исковые требования удовлетворены, с АО «Бердский хлебокомбинат» в пользу АО Мукомольное «Авангард» взысканы задолженность 2114246 руб., в счет возмещения судебных расходов на уплату государственной пошлины за подачу иска 33 571 руб.

АО Мукомольное «Авангард» возвращена из федерального бюджета государственная пошлина за подачу иска в размере 3 010 руб.

Не согласившись с принятым решением, АО «Бердский хлебокомбинат» обратилось в Седьмой арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой указывает на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, т.к. судом сумма долга за поставленную продукцию на дату вынесения решения не проверена и истцом не подтверждена.

Определением от 26.04.2019 апелляционная жалоба принята к производству, рассмотрение дела назначено на 11 часов 20 мин. 10.06.2019.

До назначенной даты судебного заседания от сторон представлено заявление об утверждении мирового соглашения, 3 экземпляра мирового соглашения, подписанного уполномоченными представителями от истца – Кожевниковым И.С. по доверенности от 30.10.2018, от ответчика – Надымовой О.Н. по доверенности от 28.05.2019, а также заявления о рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения в отсутствие представителей сторон.

В назначенное время в порядке части 6 статьи 121, части 3 статьи 156, части 1 статьи 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд счел возможным приступить рассмотрению апелляционной жалобы и заявлений об утверждении мирового соглашения в отсутствие не явившихся представителей истца и ответчика.

[Статьей 163](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено право суда объявить перерыв в судебном заседании.

В соответствии с [частью 3 статьи 163](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на перерыв в пределах дня судебного заседания и время, когда заседание будет продолжено, указывается в протоколе судебного заседания. О перерыве на более длительный срок арбитражный суд выносит определение, которое заносится в

протокол судебного заседания. В определении указываются время и место продолжения судебного заседания.

Частью 5 статьи 163 АПК РФ статьи предусмотрено, что лица, участвующие в деле и присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания, и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не является препятствием для его продолжения.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках», если перерыв объявляется на непродолжительный срок и после окончания перерыва судебное заседание продолжается в тот же день, арбитражный суд не обязан в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, извещать об объявленном перерыве, а также о времени и месте продолжения судебного заседания лиц, которые на основании статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считаются извещенными надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, но не явились на него до объявления перерыва.

Если продолжение судебного заседания назначено на иную календарную дату, арбитражный суд не позднее следующего дня размещает в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию о времени и месте продолжения судебного заседания.

Размещение такой информации на официальном сайте арбитражного суда с учетом положений части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации свидетельствует о соблюдении правил статей 122, 123 АПК РФ.

С учетом того, что имеется необходимость в уточнении позиций сторон по предмету мирового соглашения с учетом предмета рассматриваемого дела, апелляционным судом в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв в судебном заседании на 10 час. 15 мин. 17.06.2019 для мотивирования позиций по делу и представления мирового соглашения с учетом предмета спора, рассматриваемого судом, информация о движении дела размещалась в том числе в сети Интернет.

В случае недостижения консенсуса по условиям мирового соглашения и при наличии контрдоводов истцу предлагалось представить свою позицию по делу с доказательствами направления в адрес ответчика.

От истца в судебном заседании после перерыва представлено уточненное мировое соглашение, где указано о том, что стороны судебного разбирательства достигли примирения и на основании статей 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заключили мировое соглашение. После принятия Арбитражным судом Новосибирской области решения от 29.01.2019 ответчик платежным поручением от 30.05.2019 № 976 частично погасил задолженность в размере 507 194 рублей. На момент подписания мирового соглашения сумма задолженности за поставленный товар по договору поставки от 05.04.2016 № 32/201 составляет 1 607 052 рублей, кроме того представлена копия платежного поручения от 13.06.2019 № 1035 об уплате неустойки в размере 500 000 руб.

Суду для утверждения сторонами представлено мировое соглашение, заключенное 13 июня 2019 года по делу № А45-40407/2018 в целях урегулирования спора между истцом - Акционерное общество Мукомольное «Авангард», в лице представителя Кожевникова Ивана Сергеевича, действующего на основании доверенности от 30 октября 2018 года, с одной стороны, и ответчиком - Акционерное общество «Бердский хлебокомбинат», в лице представителя Надымовой Ольги Николаевны, действующей на основании доверенности № 37 от 28 мая 2019 года, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях прекращения спора по делу № А45-42815/2018, возникшего в связи с взысканием истцом с ответчика задолженности в размере 2 114 246 рублей, руководствуясь статьями 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, следующего содержания:

1. Ответчик признает долг перед Истцом по состоянию на 13 июня 2019 года в размере 1 607 052, 00 (Один миллион шестьсот семь тысяч пятьдесят два) руб.

Ответчик обязуется перечислить Истцу денежные средства в размере:

- 200 000 (двести тысяч) рублей 00 копеек в срок до 12 июля 2019 года;

- 500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек в срок до 16 августа 2019 года;

- 500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек в срок до 13 сентября 2019 года;

- 407 052 (четырееста семь тысяч пятьдесят два) рублей 00 копеек в срок до 11 октября 2019 года.

2. Ответчик обязуется оплатить Истцу договорную неустойку, предусмотренную пунктом 4.2. договора поставки от 05.04.2016 № 32 /2016 в размере

- 500 000 рублей 00 копеек в срок до 14 июня 2019 года;

- 300 000 рублей 00 копеек в срок до 12 июля 2019 года.

3. Стороны не имеют и в добровольном порядке отказываются от каких либо взаимных претензий вытекающих из договора поставки от 05.04.2016 № 32 /2016.

4. Ответчик обязуется перечислить денежные средства в размере, указанном в пункте 1 и пункте 2 настоящего Соглашения, по следующим банковским реквизитам Истца:

р/с № 40702810216030000959

в Филиале Банка ВТБ (ПАО) в г. Красноярске,

к/с 30101810200000000777,

БИК 040407777

5. Расходы по оплате услуг представителей Сторон, а также иные расходы, прямо или косвенно связанные с настоящим делом, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла.

6. В случае нарушения срока оплаты по мировому соглашению Ответчик обязуется погасить все предусмотренные пунктом 1 и пунктом 2 мирового соглашения суммы досрочно, не позднее 3 трех календарных дней с момента наступления срока соответствующего платежа установленного соответствующим пунктом. Сверх указанной суммы ответчик обязан уплатить истцу неустойку в размере 0,1% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки платежа, подлежащего досрочной уплате по настоящему мировому соглашению.

7. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика.

8. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

9. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

10. На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Стороны просят утвердить настоящее мировое соглашение и прекратить производство по делу.

11. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ч. 3 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Сторонам известны.

Положение мирового соглашения об оплате договорной неустойки согласно пункту 4.2. договора поставки от 05.04.2016 № 32/2016, хотя и не было предметом судебного разбирательства, является связанным с заявленным требованием об оплате основной суммы долга по договору.

Представитель истца поддержал позицию, изложенную письменно, от ответчика поступили аналогичные пояснения, указано на возможность рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения в отсутствие представителей ответчика.

В порядке части 6 статьи 121, части 3 статьи 156, части 1 статьи 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд счел возможным приступить к рассмотрению ходатайства в отсутствие представителей ответчика.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 150, частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам известны и понятны.

Согласно частям 2, 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично. Арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В соответствии с частями 2, 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично. Арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

На основании части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу подлежит прекращению в связи с утверждением мирового соглашения подлежит прекращению.

Рассмотрев условия мирового соглашения, проверив полномочия лиц, подписавших мировое соглашение от истца и от ответчика, суд апелляционной инстанции считает, что оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, а, следовательно, в соответствии с частью 5 статьи 49, статьей 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может быть утверждено судом.

Судебные расходы распределяются арбитражным судом в порядке пункта 3 части 7 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 3

части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Половина уплаченной истцом государственной пошлины платежным поручением от 949 от 07.11.2018 за подачу иска (16 785,50 руб.), подлежит возврату истцу из федерального бюджета, кроме того, им излишне уплачена госпошлина в размере 3010 руб., соответственно, истцу подлежит возврату из федерального бюджета государственная пошлина в размере в размере 19 795, 50 рублей.

Кроме того, ответчику возвращается 50% уплаченной им государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы (1500 руб.), а также государственная пошлина в размере 30 571 руб., излишне уплаченная ответчиком платежным поручением № 622 от 11.04.2019 при обращении с апелляционной жалобой, соответственно, ответчику подлежит возврату из федерального бюджета государственная пошлина в размере в размере 32 071 рублей.

Руководствуясь статьей статьями 104, 110, 139, 141, частью 2 статьи 150, пунктом 3 статьи 269, статьями 268, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПО С Т А Н О В И Л:

Ходатайства акционерного общества Мукомольное «Авангард» и акционерного общества «Бердский хлебокомбинат» об утверждении мирового соглашения удовлетворить.

Решение Арбитражного суда Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-42815/2018 отменить.

Утвердить мировое соглашение, заключенное 13 июня 2019 года по делу № А45-40407/2018 в целях урегулирования спора между истцом - Акционерное общество Мукомольное «Авангард», в лице представителя Кожевникова Ивана Сергеевича, действующего на основании доверенности от 30 октября 2018 года, с одной стороны, и ответчиком - Акционерное общество «Бердский хлебокомбинат», в лице представителя Надымовой Ольги Николаевны, действующей на основании доверенности № 37 от 28 мая 2019 года, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях прекращения спора по делу № А45-42815/2018, возникшего в связи с взысканием истцом с ответчика задолженности в размере 2 114 246 рублей, руководствуясь статьями 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

2. Ответчик признает долг перед Истцом по состоянию на 13 июня 2019 года размере 1 607 052, 00 (Один миллион шестьсот семь тысяч пятьдесят два) руб.

Ответчик обязуется перечислить Истцу денежные средства в размере:

- 200 000 (двести тысяч) рублей 00 копеек в срок до 12 июля 2019 года;

- 500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек в срок до 16 августа 2019 года;

- 500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек в срок до 13 сентября 2019 года;

- 407 052 (четыреста семь тысяч пятьдесят два) рублей 00 копеек в срок до 11 октября 2019 года.

2. Ответчик обязуется оплатить Истцу договорную неустойку, предусмотренную пунктом 4.2. договора поставки от 05.04.2016 № 32 /2016 в размере

- 500 000 рублей 00 копеек в срок до 14 июня 2019 года;

- 300 000 рублей 00 копеек в срок до 12 июля 2019 года.

5. Стороны не имеют и в добровольном порядке отказываются от каких либо взаимных претензий вытекающих из договора поставки от 05.04.2016 № 32 /2016.

6. Ответчик обязуется перечислить денежные средства в размере, указанном в пункте 1 и пункте 2 настоящего Соглашения, по следующим банковским реквизитам Истца:

р/с № 40702810216030000959

в Филиале Банка ВТБ (ПАО) в г. Красноярске,

к/с 30101810200000000777,

БИК 040407777

8. Расходы по оплате услуг представителей Сторон, а также иные расходы, прямо или косвенно связанные с настоящим делом, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла.

9. В случае нарушения срока оплаты по мировому соглашению Ответчик обязуется погасить все предусмотренные пунктом 1 и пунктом 2 мирового соглашения суммы досрочно, не позднее 3 трех календарных дней с момента наступления срока соответствующего платежа установленного соответствующим пунктом. Сверх указанной суммы ответчик обязан уплатить истцу неустойку в размере 0,1% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки платежа, подлежащего досрочной уплате по настоящему мировому соглашению.

10. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика.

8. Мирное соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

9. Настоящее мирное соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

12. На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Стороны просят утвердить настоящее мирное соглашение и прекратить производство по делу.

13. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ч. 3 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Сторонам известны.

Мирное соглашение вступает в силу после его утверждения Седьмым Арбитражным Апелляционным судом и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

Производство по делу № А45-42815/2018 прекратить.

Возвратить акционерному обществу Мукомольное «Авангард» (ОГРН 1025401301750, ИНН 5403100293) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 19 795,50 рублей, уплаченную платежным поручением от 949 от 07.11.2018.

Возвратить акционерному обществу «Бердский хлебокомбинат» (ОГРН 1025404720263, ИНН 5445007200) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 32071 рублей, уплаченную платежным поручением № 622 от 11.04.2019 за подачу апелляционной жалобы.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Новосибирской области.

Председательствующий:

Л.А. Колупаева

Судьи:

Е.С. Сластина

Л.Е. Ходырева