



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
17 сентября 2022 года

Дело №А45-25522/2021

Резолютивная часть решения объявлена 14 сентября 2022 года
Решение изготовлено в полном объеме 17 сентября 2022 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Исаковой С.А, при ведении протокола помощником судьи Кощеевым Н.К., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Государственного казенного учреждения Новосибирской области «Хозяйственное управление» (ОГРН 1175476002316), г. Москва, к обществу с ограниченной ответственностью «ГарантСтройСервис» (ОГРН 1185476013623), г. Новосибирск, 3-и лица: 1) Контрольное управление Новосибирской области (ОГРН 1125476136015), 2) ООО «СтройСибЭксперт» (ОГРН 1055407059620), о взыскании убытков в размере 87 077 руб. 12 коп.,

при участии в судебном заседании представителей:

истца: Проскуракова И.В., доверенность от 23.08.2022, диплом, паспорт;

ответчика: Переверзев А.И., директор, выписка из ЕГРН, паспорт;

Кожевников И.С. доверенность от 15.07.2022, удостоверение адвоката,

3-их лиц: не явились, уведомлены,

установил:

государственное казенное учреждение Новосибирской области «Хозяйственное управление» (далее по тексту - истец) обратилось с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Гарантстройсервис» (далее по тексту - ответчик) о взыскании убытков в размере 87 077 руб. 12 коп.

Ответчик исковые требования не признал, просил в удовлетворении исковых требований отказать.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ), каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела, 21.05.2018 между истцом (заказчик) и ответчиком (заказчик) заключён государственный контракт №18.0851200000618001376.2018.210294 (далее по тексту – контракт), предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту крыши по адресу: Новосибирская область, р.п. Коченево, ул. Юбилейная, 10, в соответствии с Описанием объекта закуски (приложение № 1 к контракту) и на условиях, предусмотренных контрактом.

Цена контракта, с учётом дополнительного соглашения от 30.07.2018, составила 2 509 266 руб. 17 коп. (пункт 2.1 контракта).

Срок выполнения работ: с 01.06.2018 в течение 45 рабочих дней (пункт 3.3. контракта).

Работы, предусмотренные спорным контрактом, выполнены ответчиком, сданы истцу по соответствующему акту приёмки формы КС-2 от 31.07.2018, и оплачены последним в полном объёме.

В соответствии с планом контрольных мероприятий на 2021 год, контрольным управлением Новосибирской области проведена плановая проверка деятельности истца.

В ходе проверки деятельности истца контрольным управлением Новосибирской области на соответствие фактически выполненным объёмам работ в рамках государственного контракта от 21.02.2018 № 18.0851200000618001376.2018.210294 была привлечена экспертная организация ООО «Стройсибэксперт», которая выполнила контрольные

шурфы в количестве 5 шт. на поверхности кровли и провела сейсмоакустическое исследование грунта насыпи кровли объекта.

В результате проведённых исследований, экспертная организация пришла к выводу, что фактические объёмы новой засыпки, по усреднённым расчётам, составляют 2 553,0 м³ (4 979,5 тн), а согласно акту выполненных работ КС-2 от 31.07.2018 объём грунта равен 2 750,0 м³ (5 362,5 тн), что составляет разницу в 197 м³ или 383 тн грунта. Стоимость невыполненных работ составила сумму 87 077 руб. 12 коп. которая и предъявлена истцом к взысканию.

Ответчик, возражая против удовлетворения исковых требований сослался на те доводы, что при проведении экспертизы ООО «Стройсибэксперт» он не участвовал, при определении объёмов завезённого грунта не принимался коэффициент его уплотнения, что плотность уложенного грунта больше завозимого. Кроме того, при проведении работ истцом проводилось уплотнение грунта 25-тонными пневмокатками. Указанные обстоятельства не были учтены при проведении экспертизы.

В связи с тем, что между сторонами имеется спор об объёмах выполненных работ, определением от 17.05.2022 производство по делу приостановлено, назначена судебная экспертиза, на разрешение эксперта поставлены следующий вопрос:

- определить объём и стоимость работ выполненных обществом с ограниченной ответственностью «ГарантСтройСервис» в рамках контракта № 18.0851200000618001376.2018.210294 от 21.02.2018, с учётом дополнительного соглашения от 30.07.2018.

19.07.2022 в материалы дела поступило экспертное заключение, согласно выводам которого:

объём работ выполненным обществом с ограниченной ответственностью «ГарантСтройСервис» в рамках контракта № 18.0851200000618001376.2018.210294 от 21.02.2018, с учётом дополнительного соглашения от 30.07.2018, составляет 2896,78 м³.

Определение стоимости работ выполненным обществом с ограниченной ответственностью «ГарантСтройСервис» в рамках контракта № 18.0851200000618001376.2018.210294 от 21.02.2018, с учётом дополнительного соглашения от 30.07.2018, выходит за рамки компетенции землеустроительного эксперта.

Стоимость экспертизы в определении установлена в размере 45 000 руб. исходя из той суммы, которая была определена самой экспертной организацией на основании поставленных перед ней вопросов сторонами.

После завершения судебной экспертизы экспертной организацией выставлен счёт на сумму 45 000 руб. При этом экспертом не дан ответ на вопрос суда о стоимости выполненных ответчиком работ.

В ходе рассмотрения дела представитель экспертной организации был вызван для дачи пояснений по экспертному заключению, ответил на вопросы суда и сторон, поддержал выводы, содержащиеся в экспертном заключении.

Вопрос об определении стоимости проведённой экспертизы оставил на усмотрение суда.

Принимая во внимание соблюдение процедуры назначения и проведения экспертизы, соответствие экспертного заключения требованиям, предъявляемым законом, отсутствие противоречий и неясностей в экспертном заключении, как и неоднозначности толкования ответов, суд считает возможным рассмотрение настоящего дела по существу предмета заявленных требований и принятия соответствующего судебного акта исходя из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу с учётом доводов участвующих в деле лиц, результатов имеющейся судебной экспертизы и иных представленных в дело доказательств.

В судебном заседании 14.09.2022 истец и ответчик пришли к совместному решению, что стоимость экспертизы составляет 44 500 руб., с учётом представленной истцом в материалы дела сметы на невыполненные экспертом работы.

Согласно требованиям статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признаётся арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нём сведения соответствуют действительности.

Принимая во внимание представленные в материалы дела доказательства, объяснения участвующих в деле лиц, пояснения эксперта, данные в судебном заседании, и предупреждённого об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, сравнительной таблицы объёмов и стоимости выполненных работ, с учётом акта выполненных работ по контракту, заключения ООО «Стройсибэксперт», заключения ООО «Абрис», суд не ходит оснований для удовлетворения заявленных исковых требований.

Судебные расходы распределяются в соответствии со статьёй 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в иске отказать.

Взыскать с Государственного казенного учреждения Новосибирской области «Хозяйственное управление» (ОГРН 1175476002316) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ГарантСтройСервис» (ОГРН 1185476013623) расходы по проведению экспертизы в размере 44 500 руб.

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в размере 44 500 руб. (внесённые платёжным

поручением №21 от 16.02.2022) обществу с ограниченной ответственностью «Абрис» за проведение экспертизы.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «ГарантСтройСервис» с депозитного счёта арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в размере 500 руб. (внесённые платёжным поручением №21 от 16.02.2022).

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение месяца после принятия.

Решение арбитражного суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

С.А. Исакова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 30.12.2021 0:36:48
Кому выдана Исакова Светлана Анатольевна