

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-1276/2023 (2-7795/2022;) ~ М-5563/2022

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТЫ

СУДЕБНЫЕ АКТЫ Судебный акт #1 (Решение)

Дело № 2-1276/2023

УИД 54RS0007-01-2022-008369-42

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

19 апреля 2023 года

г. Новосибирск

Октябрьский районный суд г. Новосибирска в составе:

председательствующего судьи

Третьяковой Ж.В.

при помощнике

Луценко А.В.

с участием представителей

истца

Кожевникова И.С.,

ответчика

Попова С.В.,

прокурора Октябрьского района

г.Новосибирска

Зарипова Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Вагнера Артура Николаевича к ООО «Клиника НМТ» о взыскании долга по договору займа,

у с т а н о в и л:

Вагнер А.Н. обратился в суд с уточненным иском к ООО «Клиника НМТ» о взыскании суммы долга по договору займа в размере 19 969 123,83 руб., проценты за пользование займом в размере 671 963,82 руб., проценты в порядке ст. 395 ГК РФ в сумме 2 932 978,80 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей.

В обоснование требований истец указал, что между ним и ответчиком 01.12.2020г. был заключен договор займа № в соответствии с которым он передал ответчику в долг денежные средства в размере 22 700 000 руб. под 0,49% в месяц, со сроком возврата займа и уплатой процентов до /дата/. Однако до настоящего времени сумма долга ему не возвращена. На претензию истца о возврате суммы долга ответчик не ответил. В связи с чем, истец обратился в суд с указанными требованиями.

Истец Вагнер А.Н. в судебное заседание не явился, извещен, направил в суд своего представителя Кожевникова И.С., который исковые требования поддержал с учетом их уточнения.

Представитель ответчика Попов С.В. в судебном заседании с исковыми требованиями с учетом их уточнения согласился, не оспаривал расчет задолженности, заявил о намерении погасить задолженность при наличии денежных средств, уходить в банкротство ООО «Клиника НМТ» не планирует.

Третье лица – представители МИФНС № 17 по Новосибирской области и Росфинмониторинга по СФО не явились, извещены, просили дело рассмотреть в их отсутствие.

Суд, выслушав представителей истца, ответчика, заключение прокурора, полагавшего возможным удовлетворить требования истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ в редакции на момент возникновения правоотношений по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей (ч. 1).

Судом установлено, что /дата/ между Вагнер Артуром Николаевичем займодавцем и ООО «Клиника НМТ» - заемщиком был заключен договор денежного займа № согласно которому займодавец передал заемщику в собственность денежные средства в сумме 22 700 000 руб., а заемщик обязался выплатить истцу денежные средства в полном объеме на условиях согласованных сторонами (л.д.9-12).

Согласно п.4.1 договора займа стороны договорились, что выплаты суммы займа и причитающихся процентов займодавцу по займу будут осуществляться согласно графика в Приложении № 1, которое является неотъемлемой частью настоящего договора займа. Стороны согласились, что заемщик выплачивает займодавцу за первые четыре месяца только проценты от суммы займа согласно п.3.1 настоящего договора займа.

Согласно графика платежей (л.д.20) сумма займа должна быть возвращена полностью займодавцу не позднее 25.12.2021г.

Стороны договорились, что сумма займа должны быть передана займодавцем заемщику в течение 25 рабочих дней с момента принятия займодавцем условий настоящего договора займа (п.2.3 договора займа).

Предоставление займодавцем суммы займа осуществляется путем внесения им наличных денежных средств в кассу заемщика. Займодавец сам определяет размер суммы, которую он будет вносить в кассу заемщика за один день. Стороны договорились, что эта сумма будет не меньше 1 000 000 рублей (л.д.2.4 договора займа).

Согласно п.3.1 договора займа заемщик выплачивает ежемесячно займодавцу проценты на сумму займа из расчета 0,49% в месяц в порядке, согласно п.3.2 настоящего договора займа.

В случае нарушения сроков возврата суммы займа и уплаты процентов, заемщик обязан выплатить займодавцу за срок просрочки пени в соответствии с п.1 ст. 395 ГК РФ. Пени должны быть выплачены заемщиком одновременно с возвратом суммы задолженности на счет займодавца.

Фактическая передача суммы займа 22 700 000 рублей подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам (13-15) и не было оспорено ответчиком в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, договор займа между сторонами является заключенным. Доказательств обратного ответчик суду не предоставил.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст.ст. 56, 57 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В соответствии с ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что заемщик ООО «Клиника НМТ» сумму долга займодавцу не возвратил полностью до настоящего времени. Доказательств, опровергающих данные обстоятельства, ответчик суду не предоставил.

Таким образом, непогашенная сумма долга в размере 19 969 123,83 руб., проценты за пользование займом в сумме 671 963,82 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии с ч.1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно п.1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проверив расчет суммы процентов начисленных по ч.1 ст. 395 ГК РФ за период, указанный истцом в представленном суду уточненном расчете с которым ответчик согласился в размере 19 969 123,83, суд находит верным.

В соответствии с частью 3 статьи 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В соответствии с частью 4 статьи 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в решении суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание признание ответчиком иска в полном объеме, поскольку признание иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 60 000 руб.

Руководствуясь ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

Р е ш и л:

Иск Вагнера Артура Николаевича к ООО «Клиника НМТ» о взыскании долга по договору займа, удовлетворить полностью.

Взыскать с ООО «Клиника НМТ» в пользу Вагнера Артура Николаевича задолженность по договору займа № от /дата/. в сумме 19 969 123,83 руб., проценты за пользование займом в сумме 671

963,82 руб., проценты в порядке ст.395 ГК РФ в сумме 2 932 978,80 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 60 000 руб.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд через Октябрьский районный суд г. Новосибирска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение по делу изготовлено 26.04.2023г.

Судья: /подпись/ Ж.В.Третьякова

